

Véleményező alkalmazotti értekezlet

Jegyzőkönyv

Készült: az igazgatóválasztást véleményező alkalmazotti értekezleten

Helyszín: a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum Újpesti Két Tanítási Nyelvű Műszaki Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája (1041 Budapest, Görgey Artúr u. 26.) ebédlője

Időpont: 2019. május 2. 12:50

Tárgy: a vezetői megbízatásról szóló szavazás előkészítése

A levezető elnök: Bodó Antal, az igazgatóválasztást előkészítő bizottság elnöke

Jelen vannak:

az igazgatóválasztást előkészítő bizottság tagjai: Bodó Antal, Widder László, Kocsó Károlyné,

a szavazatszámláló bizottság tagjai: Bodó Antal, Widder László, Kocsó Károlyné,

a fenntartó képviselője: Csontó Béla a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum főigazgatói jogkörben eljáró szakmai főigazgató-helyettese, Trecskó Alíz tanügyi csoportvezető, Mayer-Imecs Katalin tanügyi referens,

a pályázó: Maróti László,

a nevelőtestület tagjai.

A jegyzőkönyvet Kocsó Károlyné vezeti.

Bodó Antal köszönti a nevelőtestületi értekezleten megjelenteket. Bemutatja a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum képviseletében megfigyelőként jelen levő Csontó Béla főigazgatói jogkörben eljáró szakmai főigazgató-helytestet.

Ismerteti a véleményező nevelőtestületi értekezlet napirendi pontjait.

Napirendi pontok:

1. Határozatképesség megállapítása
2. A jegyzőkönyvvezetésre és hitelesítésre felkért személyekről szavazás
3. A „belső” véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása
4. A pályázó hozzászólási lehetőségének biztosítása
5. Az alkalmazotti közösségi hozzászólások
6. Szavazás
7. A szavazatok megszámlálása
8. A szavazás eredményének ismertetése

Közli a megjelentekkel, hogy a szavazás Maróti László vezetői megbízatásáról szól.

1. napirendi pont: határozatképeség megállapítása

Az alkalmazotti közösség tagjai aláírják a jelenléti ívet és átveszik az előkészítő bizottságtól a rózsaszín szavazócédulákat. A jelenléti ív megegyezik a szavazati jelenléti ívvel.

Bodó Antal az előkészítő bizottsággal való egyeztetés után kihirdeti, hogy az alkalmazotti közösségi szavazásra jogosult 126 tagjából 103 van jelen, ami 81,7 %-os arány, tehát a kétharmados többség megvan, a nevelési értekezlet határozatképes.

2. napirendi pont: a jegyzőkönyvvezetésre és hitelesítésre felkért személyekről szavazás

Az értekezlet jegyzőkönyvének vezetésére Bodó Antal felkéri Kocsó Károlynét, akit az alkalmazotti közösség kézfeltartással történő szavazással egyhangúlag elfogad.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Adyné Kulcsár Enikőt és Borsos Istvánt, akiknek személyét az alkalmazotti közösség kézfeltartással történő szavazással egyhangúlag elfogadja.

3. napirendi pont: a „belső” véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása

Az alkalmazotti közösség kézfeltartással szavaz arról, hogy hozzájárulnak Bodó Antal javaslatához, miszerint a „belső” véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményeiről egy összegző ismertetés hangozzon el. A javaslatot az alkalmazotti közösség egyhangúlag elfogadja.

Widder László megtartja az összegző ismertetést.

Ezután fölolvassa a DÖK és a Szülői Közösség véleményét Maróti László igazgatói pályázatáról.

A technikai dolgozók nevében Kompolti János összefoglalta a pályázattal kapcsolatos észrevételeket. Elmondja, hogy az intézmény üzemeltetésével kapcsolatban semmilyen információt nem találtak benne. Jelenleg nincsenek képviselve érdekeik, ezt nagyon hiányolták. Mindezek ellenére a vezetői pályázatot támogatják.

Bodó Antal elmondja, hogy a BMSZC által kért véleményezéseket a mai napig nem kapták meg sem a BKIK-tól, sem a Budapest Főváros Önkormányzatától, sem a Nemzeti Pedagógus Kartól.

4. napirendi pont: a pályázó hozzászólási lehetőségének biztosítása

Bodó Antal felkéri Maróti Lászlót, hogy tegye meg az alkalmazotti közösségre vonatkozó kiegészítő hozzászólását.

Maróti László sajnálatát fejezi ki, hogy PPT-jében nem tért ki a technikai dolgozókra. Munkájukat természetesen nagyon fontosnak tartja.

Widder László fölolvassa a Szülői Közösség pályázattal kapcsolatban fölmerült kérdéseit.

1. Az iskola szakmai jellegének képviselésének megvalósítása

Válasz: Ezt csak a kollégákkal együtt tudja elképzelni.

2. A nyelvi tanárok hiánya

Válasz: Ez már az előző értekezleten elhangzott.

3. Továbbképzés

Válasz: Ebbe be szeretné vonni az Alapítványt és a Centrumot.

4. Eszköz- és tudáshiány

Válasz: A kérdés nem volt egyértelmű, ezért nem tud rá válaszolni. Magára vonatkozó tudáshiányt mielőbb pótolni szeretné.

Bodó Antal megköszöni az elhangzott gondolatokat és az alkalmazotti testület figyelmét.

5. napirendi pont: alkalmazotti közösségi hozzászólások

Bodó Antal felhívja a figyelmet, hogy a választási bizottság előzetes értekezletén a hozzászólási lehetőség idejét 3 percen maximalizálta.

Hozzászólás nincs.

6. napirendi pont: szavazás a pályázó vezetői megbízatásáról

Bodó Antal elmondja, hogy a sárga szavazócédulán a megfelelő négyzetbe x-et kell tenni. A 114. Naplószobában lehet a szavazócédulát titkosan kitölteni, majd az urnába bedobni.

Bodó Antal, Widder László, Kocsó Károlyné a helyszínen bemutatja az üres urnát és lezárja (leragasztja, lepecsételi) az előírásnak megfelelően.

A jogosultak leadják szavazataikat a pályázó vezetői megbízatásáról.

7. napirendi pont: a szavazatok megszámlálása

A szavazatszámoló bizottság Trecksó Alíz tanügyi csoportvezető és Mayer-Imecs Katalin tanügyi referens felügyelete mellett felnyitja az urnát a 114. Naplószobában.

A szavazatszámoló bizottság egy aláírt és lepecsételt borítékba zárja a szavazatokat.

8. napirendi pont: a szavazások eredményének ismertetése

A szavazatszámoló bizottság ismerteti a választás eredményét.

Maróti László pedagógiai programját a nevelőtestület 80 szavazójából

támogatja: 15 fő,

nem támogatja: 63 fő.

Érvénytelen szavazat 2 db volt.

Maróti László vezetői programját az alkalmazotti közösség 98 szavazójából

támogatja: 35 fő,

nem támogatja: 61 fő.

Érvénytelen szavazat 2 db volt.

Bodó Antal:

Megkéri a pályázót, hogy az eredmény ismeretében mondja el záró gondolatait.

Maróti László megköszöni, hogy meghallgatták. Elmondja, hogy a közösség egyértelműen kifejtette, nem akar vele együttműködni.

Kijelenti, örül annak, hogy alkalma volt megismerni az itteni szakmai munkát.

Bodó Antal megköszöni a munkaközösségek és egyéb szervezetek által benyújtott véleményeket, majd bezárta az értekezletet.

Budapest, 2019. május 2.

Jegyzőkönyvvezető:
Kocsó Károlyné

A jegyzőkönyv hitelesítői:

.....
Adyné Kulcsár Enikő

.....
Borsos István

A véleményező alkalmazotti értekezlet jegyzőkönyvének mellékletei

- 1.) Jelenléti ív (azonos a szavazati jelenléti ívvel)
- 2.) 11 db írásbeli vélemény

Jelenléti ívek

Tagintézmény-vezetői pályáztatással kapcsolatos

véleményező alkalmazotti értekezlet

2019. május 2.

Pedagógusok
2019. május 2.

Sorsz.	Név	Munkakör	Aláírás
1	Adyné Kulcsár Enikő	pedagógus	Adyné K. Enikő
2	Barabás Gábor	pedagógus	
3	Barta Ilona	pedagógus	Barta Ilona
4	Barta Zoltán	pedagógus	
5	Batóné Schulcz Ágnes	pedagógus	Batóné Schulcz Ágnes
6	Beri Gábor	pedagógus	Beri Gábor
7	Biró Ildikó	pedagógus	
8	Bodó Antal	pedagógus	Bodó Antal
9	Bojti Borbála	pedagógus	
10	Bokor Tamás	pedagógus	Bokor Tamás
11	Borsos István	pedagógus	Borsos István
12	Braun Éva	pedagógus	Braun Éva
13	Csengeri Tünde	pedagógus	
14	Deák László	pedagógus	
15	Dési Imre	pedagógus	
16	Drofti Endre	pedagógus	
17	Englert Ervin Brunó	pedagógus	Englert Ervin Brunó
18	Fehér Ágnes	pedagógus	Fehér Ágnes
19	Fekete Katalin	pedagógus	Fekete Katalin
20	Felvári Csaba	pedagógus	Felvári Csaba
21	Forgács Judit	pedagógus	Forgács Judit
22	Fresz Péter	pedagógus	
23	Galambos-Nagy Krisztina	pedagógus	Galambos-Nagy Krisztina
24	Gáspárik Dezső	pedagógus	
25	Giczy Gergő	pedagógus	
26	Gera Imre	pedagógus	
27	Gubicza Ágnes	pedagógus	Gubicza Ágnes
28	Gulyás Ildikó	pedagógus	Gulyás Ildikó
29	Habóczki Károly	pedagógus	
30	Horváth Balázs	pedagógus	Horváth Balázs
31	Horváth János	pedagógus	Horváth János
32	Horváth Zoltán	pedagógus	
33	Dr. Horváthné Tőkei Zsuzsanna	pedagógus	
34	Jilly Béla	pedagógus	
35	Juhász Róbert	pedagógus	
36	Kalmár Angéla	pedagógus	Kalmár Angéla
37	Kalmár Imre	pedagógus	Kalmár Imre





38	Kámán Ildikó	pedagógus	Káman' Ildi
39	Karácsony Éva	pedagógus	Karácsony
40	Karikó-Tóth Tamás	pedagógus	Karikó
41	Keresztfalvi Katalin	pedagógus	Kereszt
42	Kiss Gábor	pedagógus	Kiss Gábor
43	Kiss Jenő	pedagógus	Kiss Jenő
44	Kluka Norbert	pedagógus	Kluka Norbert
45	Kollár Zsófia	pedagógus	Kollár Zsófia
46	Kormos Gabriella	pedagógus	Kormos Gabriella
47	Kovács Éva	pedagógus	Kovács Éva
48	Kovács Ferenc	pedagógus	Kovács Ferenc
49	Kujbus Gábor	pedagógus	Kujbus Gábor
50	Dr. Kulcsár Gáborné	pedagógus	Kulcsár Gáborné
51	Kudron Csaba	pedagógus	Kudron Csaba
52	Kungl Andrea	pedagógus	Kungl Andrea
53	Kurucz Gábor	pedagógus	Kurucz Gábor
54	Lakatos Tibor	pedagógus	Lakatos Tibor
55	László Krisztina	pedagógus	László Krisztina
56	Mackovic Andrea	pedagógus	Mackovic Andrea
57	Markovich László	pedagógus	Markovich László
58	Merkl László	pedagógus	Merkl László
59	Molnár Eszter	pedagógus	Molnár Eszter
60	Nagy Annamária	pedagógus	Nagy Annamária
61	Nagy Tünde	pedagógus	Nagy Tünde
62	Nagy Zsuzsa	pedagógus	Nagy Zsuzsa
63	Nánási Gabriella	pedagógus	Nánási Gabriella
64	Némethné Pallós Stefánia	pedagógus	Némethné Pallós Stefánia
65	Oláh - Balogh Anna	pedagógus	Oláh - Balogh Anna
66	Papp Andrea	pedagógus	Papp Andrea
67	Pásztor Erika	pedagógus	Pásztor Erika
68	Prófusz Magdolna	pedagógus	Prófusz Magdolna
69	Schilling Ferenc	pedagógus	Schilling Ferenc
70	Schuch-Takács Tímea	pedagógus	Schuch-Takács Tímea
71	Seyfried Katalin	pedagógus	Seyfried Katalin
72	Soósné Varga Rozália	pedagógus	Soósné Varga Rozália
73	Steff István	pedagógus	Steff István
74	Szabó András	pedagógus	Szabó András
75	Szenczi László	pedagógus	Szenczi László
76	Szever László	pedagógus	Szever László
77	Szöllősi Brigitta	pedagógus	Szöllősi Brigitta

78	Szőcs Vilmos	pedagógus	<i>Szőcs Vilmos</i>
79	Szula József	pedagógus	<i>Szula</i>
80	Tavasziné Fazekas Ildikó	pedagógus	<i>Tavasziné Fazekas Ildikó</i>
81	Tikász András	pedagógus	<i>Tikász András</i>
82	Tóth Irén	pedagógus	<i>Tóth Irén</i>
83	Tóvizi Jenő	pedagógus	<i>Tóvizi Jenő</i>
84	Varga Ilona	pedagógus	<i>Varga Ilona</i>
85	Varga László	pedagógus	<i>Varga László</i>
86	Várkonyi Attila	pedagógus	<i>Várkonyi Attila</i>
87	Widder László	pedagógus	<i>Widder László</i>
88	Wittine Mária	pedagógus	<i>Wittine Mária</i>
89	Zabari Tibor	pedagógus	<i>Zabari Tibor</i>
90	Zachár Judit	pedagógus	<i>Zachár Judit</i>
91	Zsigmondné Dr. Horváth Mária	pedagógus	

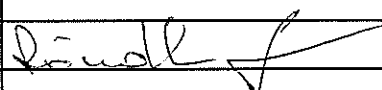
GYES-en, GYED-en lévők
2019. május 2.

Sorsz.	Név	Munkakör	Aláírás
1	Imre-Bóta Katalin	Iskolatitkár	<i>Imre-Bóta Katalin</i>
2	Markovich-Juhász Adrienn Dóra	pedagógus	
3	Szegedi Csilla	pedagógus	

NOKS
2019. május 2.

Sorsz.	Név	Munkakör	Aláírás
1	Kecskeméti József	rendszergazda	
2	Kocsó Károlyné	iskolatitkár	
3	Kopácsi Krisztina	iskolatitkár	
4	Szigeti Erika	iskolatitkár	

Óraadók
2019. május 2.

Sorsz.	Név	Munkakör	Aláírás
1	Amedjoe Eric Ofoe EV.	pedagógus	
2	Burai István nappali	pedagógus	
3	Czabay György	pedagógus	
4	Csehi Ferenc	pedagógus	
5	Cseri István	pedagógus	
6	Dr.Elnour Abd Alla Szilveszter	pedagógus	
7	Fehér Ferenc	pedagógus	
8	Gerják István EV.	pedagógus	
9	Horváth Gergő Krisztián	pedagógus	
10	Krázssik József	pedagógus	
11	Matics Attila	pedagógus	
12	Oh Ye In	pedagógus	
13	Rábai Attila	pedagógus	
14	Schmidt Beáta	pedagógus	
15	Szabó Gergő nappali	pedagógus	
16	Szopkó Ágnes Lujza	pedagógus	
17	Vanessa Kocsardi	pedagógus	
18	Zseni István	pedagógus	
19	Andorfer János	pedagógus	
20	Erdélyi Zsuzsanna Irén	pedagógus	
21	Hegyiné Závori Szilvia	pedagógus	
22	Kovács János	pedagógus	
23	Kriston Aranka	pedagógus	
24	Ländler József	pedagógus	
25	Lehotzky Tibor	pedagógus	
26	Molnárné Ettelt Andrea	pedagógus	
27	Molnár Tibor	pedagógus	
28	Nagy Imre	pedagógus	
29	Puskás László	pedagógus	
30	Selmeci Zsolt	pedagógus	
31	Steff István László	pedagógus	
32	Szegő János	pedagógus	

Technikai dolgozók

2019. május 2.

Sorsz.	Név	Munkakör	Aláírás
1	Bacsó István	anyagbeszerző	
2	Batyai Lászlóné	konyhai kisegítő	
3	Botosné Rácsik Éva	kézbesítő	Botosné Rácsik
4	Buza Ferencné	takarító	
5	Dimény Katalin	takarító	Dimény Katalin
6	Eged-Nagy Erika	gazdasági összekötő	Eged-Nagy
7	Farkas Gergő Roland	műszaki dolgozó	
8	Ferenczi Józsefné	takarító	
9	Hokszs Sándor Istvánné	takarító	Hokszs Sándorné
10	Horváth Attila	asztalos	Horváth Attila
11	Horváth Árpádné	portás	
12	Horváth Julianna	takarító	
13	Jakab Róza	takarító	Jakab Róza
14	Jancarik Károly	takarító	
15	Kankovszky Ferenc	kisegítő dolgozó	
16	Kankovszky Ferencné	takarító	
17	Kompolti János	gondnok	Kompolti János
18	Kovács Ferencné	takarító	Kovács Ferencné
19	Kárpáti László	udvari munkás	Kárpáti László
20	Lakatos Sándorné	takarító	Lakatos Sándorné
21	Magyar Zoltán	portás	
22	Némethné Szalai Erzsébet	takarító	Némethné Szalai Erzsébet
23	Pápai Tiborné	takarító	Pápai Tiborné
24	Pelikán János	udvaros	
25	Rózsa Ferenc	raktáros	Rózsa Ferenc
26	Ruzicskáné Magdó Nelli	takarító	Ruzicskáné Magdó Nelli
27	Szabó Laura	gazdasági összekötő	Szabó Laura
28	Szücs József	kisegítő dolgozó	Szücs József
29	Tóth Bálint Zoltán	takarító	
30	Visnyei Gábor	villanszerelő	Visnyei Gábor

Igazgatói pályázat véleményezése

Osztályfőnöki munkaközösség

Az osztályfőnököket megosztja Maróti László pályázata.

Általánosságokat fogalmaz meg, mely bármely szakgimnáziumi képzésre könnyedén ráhúzható.

A 91.tanévet lassan befejező intézmény nagy hangsúlyt fektet a hagyományok őrzésére. A hosszú évek alatt kialakított hírnevet nagyon könnyen el lehet veszíteni a mindennapi intézkedések instabilitásával. Fontos a vezető személye, habitusa, munkabírása, tervei, eltökéltsége, kapcsolatrendszere, az intézmény iránti tisztelete, alázatossága, ismerete. Fontos, hogy tisztában legyen az épület adottságaival, s az évek során felhalmozott károsodásokkal, s terve legyen a mihamarabbi kárelhárításra. A tornacsarnok lehetősége nagyon ígéretes, reméljük sikerül is megvalósítani, miután a legégetőbb helyreállítások megtörténnek.

Szakmai helyzetelemzése szintén általánosságokat tartalmaz. Kevés szó esik az erősségekről, lehetőségekről, veszélyekről, megoldásra váró gyengeségekről.

- A magas átlagos életkor és a beiskolázási kedv összefüggéséről. (tantestület elöregedése)
- A fiatal szakemberek hiányáról az elméleti és gyakorlati képzésben.
- A dolgozók motiválásához szükséges eszközökről.
- A túlterheltség és az anyagi megbecsülés hiánya miatt kialakuló pedagógusokon tapasztalható kiegészítő tünetek elkerüléséről.
- A versenyszférához képesti jövedelemhátrányokról. (gyakorlati oktatók távozása)
- A gyorsan avuló eszközrendszer folyamatos pótlásának megvalósításáról.
- ...

Az iskolának stabilitásra van szüksége.

Az iskola minőségét a benne dolgozó emberek minősége határozza meg. A vezetés stílusa, a tervezés – szervezés összehangoltsága, a nevelési – oktatási folyamatok koordinálása, az ellenőrzés emberközpontúsága, a visszacsatolás támogató jellege alapvetően határozza meg az iskola belső környezetét, a munka minőségét.

Nagyon sajnáljuk, hogy a felmerülő kérdéseinket nem tudtuk személyesen tisztázni.

Budapest, 2019. 04. 29.

Kulcsár Gáborné (osztályfőnöki mk)

Gépész elméleti munkaközösség véleménye Maróti László igazgatói pályázatáról.

A munkaközösség tagjai Maróti László pályázatának átolvasása után a következő észrevételeket tették:

1. A BMSZC UMSZKI tagintézmény-vezetői pályázatára egy érvényes és formai szempontból megfelelő pályázat érkezett Maróti Lászlótól.
2. A pályázatban szereplő tervek, elképzelések általánosságokat fogalmazzak meg, a pályázó nem rendelkezik mélyreható ismeretekkel iskolánkról.
3. Fontosnak tartanánk, hogy a jelölt rendelkezzen valamely az intézményünkben oktatott szakmának megfelelő végzettséggel, illetve legyen tapasztalata műszaki tantárgyak oktatásnak területén.
4. Egy ilyen nagy intézmény vezetése komoly kihívást jelent, ehhez több az iskolánkkal kapcsolatos ismeretre, szakmai és vezetői tapasztalatra lenne szükség.

Munkaközösségünk nem javasolja Maróti László vezetői programjának elfogadását.

Budapest, 2019. április 30.

Bodó Antal
munkaközösség vezető

Igazgatói pályázat véleményezése

Gépész gyakorlati munkaközösség

Munkaközösségünk áttanulmányozta Maróti László igazgatójelölt pályázatát.

Véleményünk szerint az intézményvezető jelölt alaposan utána járt iskolánk helyzetének, érzékeli a jelenleg meglévő problémákat. Amelyekből néhány megoldására távlati célok megfogalmazásával megoldást kezdeményezne. Vélhetően a jelenlevő problémák megismerésében nehézséget okoz számára, hogy ezidáig nem volt részese ezen közösségnek. Programjában általánosságokat fogalmaz meg.

A gyakorlati oktatást végző pedagógusok véleménye szerint aggodalomra adhat okot, hogy a jelölt esetlegesen nem látja át kellőképpen a gyakorlati szakmai oktatás problémáit, személyi és tárgyi feltételeinek előteremtését, mivel az oktatás más területén végezte eddig feladatát.

Sajnos a korábbi személyes találkozás elmaradt, így a közvetlen beszélgetésre lehetőségünk nem volt, a problémák megoldására terveiről konkrétumokat nem tudunk meg.

Reméljük, hogy a későbbi személyes találkozó pozitív élményekkel gazdagít majd mindannyiunkat.

Munkaközösségünk a jelölt céljai megvalósításához sok sikert és kitartást kíván!

Budapest, 2019. 04. 30.

Gépész gyakorlati munkaközösség

Villamos ágazat elméleti munkaközösség véleménye

Maróti László igazgatói pályázatáról.

A munkaközösség tagjai áttanulmányozták Maróti László pályázatát és a következő közös véleményt alkották:

A pályázatban szereplő tervek, elképzelések általánosságokat fogalmazzak meg, mint „szakmai innováció; jó kapcsolat a szülőkkel és a gazdasági szereplőkkel; hagyományápolás; projektek stb”
Úgy gondoljuk, a pályázat elfogadása esetén egy részletesebb helyzetelemzés alapján konkrétumokat tartalmazó programra lesz szükség.

Egyetértünk azzal, hogy közös munka esetén közösen kell meghatározni a tiszta és érthető célokat, melyek elérésére jól szervezett és tervezett feladatrendszert kell kialakítani. Amennyiben ezt sikerül megvalósítani, a tanulók és az iskola érdekében a munkaközösség a feladatokban konstruktívan fog részt venni.

Budapest, 2019. április 25.

Horváthné Tőkei Zsuzsanna
mk.vez.

Az igazgatójelölt pályázatában megfogalmazott értékek és célok szimpatikusak számunkra. Nyelvtanárokként fontosnak tartjuk, hogy kiemelte a nyelvtudás fontosságát és felismerte a nyelvi előkészítő és két tanítási nyelvű osztályok jelentőségét, sajnáljuk, hogy nem tért ki a nyelvi munkaközösséget, a szakmai munkaközösséghez hasonlóan érintő súlyos tanárhányra, illetve ennek megoldására csak a szakmai tanároknál tett javaslatot.

Mielőtt bármit is írnék a pályázat tartalmi részéről, nem mehetek el szó nélkül amellett, hogy a pályázat egésze rengeteg gépelési, helyesírási és nyelvhelyességi hibát tartalmazott... Mindenkivel előfordul, hogy egy-két hibát ejt, ám az én benyomásom az volt, hogy a pályázat formailag nem egy alaposan átgondolt, átolvasott munka. Azt gondolom, hogy nagyon árulkodó az, hogy milyen munkát adunk ki a kezünkből, egy igazgatói pályázat igen fontos, komoly dokumentum, alapvető elvárás, hogy formailag, nyelvileg igényesen megformált legyen. Nem kell mindenhez érteni, de ha ismerjük a hiányosságainkat, lehet segítséget kérni.

Ami viszont pozitív, hogy a jelölt változatos szakmai tapasztalattal rendelkezik, ebből arra következtetek, hogy a jelölt egy önmagát jól feltaláló, kreatív személy lehet.

Viszont konkrét célokról és elképzelésekről nemigen olvashattunk, de az megint csak pozitív, hogy a tantestületet bevonva, tőle segítséget, meglátásokat várva, tervezi a közös cél meghatározását, az eléréshez szükséges terv létrehozását.

Kérdések:

1. Hogyan gondolja ezt az anyagi juttatást a dolgozók/pedagógusok részére növelni, hiszen ezt még nem igazán sikerült a pedagógus szakszervezetnek sem elérnie?

Fejtse ki pontosan az alábbi gondolatmenetét:

"Szeretném a szakmai tanárok utánpótlását a tanárképző intézményekkel szoros együttműködésben megalapozni. Továbbá szeretnék a Szakképzési Centrum vezetésével közösen kidolgozni, vagy bekapcsolódni egy működő rendszerbe, amely lehetőséget teremt az iskolában dolgozók, vagy a meghirdetett álláshelyekre jelentkezők anyagi juttatásának növelésére. Ilyen formán versenyképesebbé tenni a pedagógus pályát."

2. Az iskola műszaki irányultsága mellett a nyelvi képzés a fő profil. Milyen megoldást képzel el arra az esetre, ha ismét nyelvtanár hiány lép fel, de fontos, hogy a nyelvoktatás színvonala ne sérüljön? Hogyan oldaná meg azt a helyzetet, hogy a nappali tagozatos diákokat előtérbe helyezve, de az OKJ-s osztályokban is legyen szakos ellátottság?

3. Milyen megoldást javasol arra, hogy az IT angol órák valójában informatika oktatásról szóljanak, hiszen egy bölcsész azért lett bölcsész, mert nagy valószínűséggel nem természettudományok iránt érdeklődik vagy ebben jártas?

4

Az iskola mindennapi működése során hiányoznak olyan feltételek, melyek a tanítást nehezítik, pl. IKT eszközök stb.(aktív táblák, számítógépek, projektorok, működő képes, mindenki számára elérhető WIFI hálózat) Biztos, hogy a kézilabda csarnok a legfontosabb dolog, melyhez befektetőket kellene keresni? Miért nem próbáljuk a diákok tantermi körülményein javítani? pl.klimatizálás

Személyi feltétel

Megismerve a pályázó eddigi tevékenységét, a munkaközösség fontosnak tartaná az intézményben oktatott szakmák bármelyikének megfelelő végzettséget, vagy képzettséget.

A pályázatból nem derül ki, eddigi igazgatóhelyettesi tevékenysége során mennyire sikerült megfelelő kapcsolatot, kapcsolati rendszert kiépíteni a BMSzC felé, hiszen ez - sajnos- most bármelyik intézményt előnybe-hátrányba hozza.

Elképzelések, tervek

A pályázati anyag környezeti bemutatása hiányos, illetve a pályázat nagyon kevés konkrétumot tartalmaz, gyaníthatóan ennek oka, hogy a pályázat írásakor nem működött az iskola szervere, így a pályázó feltételezhetően csak a BMSzC információira támaszkodhatott.

A munkaközösség pozitívan értékeli, hogy a szakmai képzés erőforrásai és a hozzá kapcsolódó szakmai kapcsolatok megjelentek a pályázatban, illetve további célként és feladatként jelentek meg.

Kifogásolható, az alapképzésre épülő szakképzés feladatainak, céljainak hiánya, illetve az esti képzés, mely különösen az elmúlt évben -részben a BMSzC jóvoltából- jelentősen csökkent súlyából. A piacon jó pár cég jelentős bevételt szerez az esti képzésből, kollégáim szívesen élnének az ebből adódó feladatok elvégzésével.

Támogatandó ötlet a tornacsarnok, de a pályázatból sem a helye, sem a hozzá kapcsolódó további feladatok nem derültek ki.

Karikó-Tóth Tamás

Emberileg a Maróti úr személye nem kifogásolható, viszont a munkaközösségben aggályok merültek fel, hiányolva a műszaki képzettség hiányát, koncepció vázolását a gyakorlati műszaki terület fejlesztésének területén.

Sajnálattal vettük tudomásul a mai/2019.04.24./ találkozó elmaradását. Reménykedtünk abban, hogy a személyes beszélgetés által jobban megismerhetjük Maróti úr elképzeléseit.

Üdvözlettel: Fresz Péter V.Gy.Munkaközösség vezető.

A Reál munkaközösség véleménye az igazgatói pályázatról

Alapvetően a kollégák úgy érzik, hogy nincs beleszólásuk a saját sorsuk alakításába, hiszen a nevelőtestület csak véleményezhet, ezért inkább nem is jelezték előre a saját véleményüket. A kollégák zöme vélhetően a végső döntést a személyes bemutatkozást követően fogja meghozni.

A néhány beérkezett véleményből a következő kép állt össze:

Egy vezetői pályázat attól lehet jó és sikeres, ha irányt mutat. Fontos, hogy mérhető eredményekből vonja le a következtetéseit, középpontjában a fejlesztés szándéka álljon, és ne bocsátkozzék megvalósíthatatlan ígéretésbe. Az is hozzátartozik, hogy mennyire épít a már itt dolgozó munkatársak véleményére.

Ez a pályázat meggyőző, amennyiben

- a pályázó igyekezett alaposan utánajárni az iskola felépítésének, szervezetének és eredményeinek, hasonlóképpen a napi problémáknak is,
- utalt az együttműködést megcélzó terveire, például a kommunikációt jelentősen megsegítő irodai szoftvercsomag bevezetésével a testületen belül, ill. nyitott az új kapcsolatok megteremtésére külső szervekkel, cégekkel,
- vezetői stílusaként a rugalmas helyzetfüggőt jelölte meg,
- motivációjaként többször említette elkötelezettségét a diákok felé,
- célja a fejlesztés,
- és érződik, hogy tudja, hogy neki magának is sokat kell dolgoznia az elfogadásáért.

Közismereti tanárként örültünk annak is, hogy

- a pályázó észrevette, hogy nemcsak a szakmai területeket kell fejleszteni, de a közismereti oktatás infrastruktúráját is,
- felismerte az idegen nyelven folyó képzés fontosságát.

Sajnos nem eléggé meggyőző a pályázat amennyiben

- nem látható belőle, milyen területekre igyekeznek a jövőben hangsúlyt fektetni, azaz hiányzik az iránymutatás,
- nem tudhatjuk, hogy a Centrum szervezetén belül mennyire lesz majd képes a már kijelölt céljait végig is vinni, például nagyon kérdéses a tornacsarnok finanszírozása.

Közismereti tanárként

- nem látunk megoldási tervet a súlyos tanárhány megszüntetésére,
- sem a tanári leterheltség hosszútávú csökkentésére,
- úgy tűnik, hogy a pályázó nem érzékelt az idegen nyelven oktató tanárok átlagnál is rosszabb helyzetét, megoldást legalábbis nem kínál rá,
- hasonlóan a továbbképzéseken való részvétel hiányából sem vonta le a következtetést az önköltséget és a rendelkezésre álló szabadidőt illetően,
- a bennünket érintő esetleges informatikai fejlesztés forrásait pedig nem látjuk biztosítottak.

Összességében hiányoznak a jövőre vonatkozó, realitás talaján álló konkrét elképzelések. A megjelölt fejlesztési célok remélhetőleg optimizmusról, és nem naivitásról árulkodnak, hiszen a Centrum finanszírozási tervének ismerete nélkül ezek megvalósíthatósága kétséges.

Meggyőzőbb lett volna a jelölt pályázata akkor is, ha annak formai megvalósítása, szóhasználata és helyesírása is tükrözte volna elhivatottságát.

Budapest, 2019. április 29.

Kámán Ildikó (reál mk)

Német munkaközösség véleménye Maróti László igazgatói pályázatához

Maróti László pályázatában említette, hogy egy nagy múltú, összetett képzési rendszerű intézmény tagintézmény-vezetői posztjára pályázik. Személyében ugyan egy szimpatikus, ambiciózus fiatalembert ismerhetünk meg, aki elkötelezettnek érzi magát a tanári hivatás iránt. Ugyanakkor intézményünk vezetését épp a jelenlegi változó oktatáspolitikai helyzetben mindenképp egy átfogó, széles szakmai látókörrrel rendelkező mérnök-tanár végzettségű vezetővel tudnánk elképzelni, aki az általánosságban megfogalmazott pedagógiai elveken túl határozott szakmai elképzelésekkel is rendelkezik. Erre vonatkozóan kevés információt találtunk a pályázatban.

Fontos szempont, hogy a pályázó iskolánk Pedagógiai Programját el tudja fogadni, amely jelzi számunkra, hogy hasonló pedagógiai elvek alapján gondolkodunk. Ezt egy ilyen összetett intézmény vezetéséhez alapként el tudjuk fogadni, de felelős vezetőként ennél jóval több ismeretre és szakmai tapasztalatra lenne szükség. Nem éreztük a pályázaton, hogy a jelölt határozott, hagyományokon alapuló konkrét fejlesztési elképzelésekkel rendelkezik.

Munkaközösségünk szempontjából fontos kérdés a két tanítási rendszerű oktatás támogatása. Nem kaptunk információt a pályázatban arról, hogyan képzeli a pályázó a két tanítási nyelvű osztályokban idegen nyelven folyó tantárgyi oktatás támogatását. Értjük ezalatt, hogy korábban az idegen nyelven oktatott szaktantárgyak oktatása pótlékkal járt. A kollégák jelenleg erre az igen magas szaktudást és többletmunkát igénylő feladatra semmiféle kiegészítést nem kapnak, míg más fenntartású intézmények pedagógusai többletjuttatásban részesülnek. Így féltő, hogy a kollégák más intézményben próbálnak inkább szerencsét, ahol többletmunkájukat díjazták. Milyen megoldást javasol erre a helyzetre?

Úgy tűnik a pályázatból, hogy a jelölt nem tájékozódott kellőképpen az iskola jelenlegi helyzetéről, a pályázat nem konkrét megfogalmazásokat tartalmaz, hanem bármelyik iskolára érvényes alapelképzéseket fogalmaz meg.

Összességében úgy érezzük, hogy a pályázó programját nem tartjuk elegendőnek a kívánt feladat színvonalas és előremutató ellátásához.

A diákönkormányzati véleményező-közgyűlés határozó képes volt, és a következő eredmény született Maróti László BMSZC tagintézmény-vezetői pályázatára.

A pályázatban feltüntetett javaslatokat nagyra értékeljük, azonban a felsorolt célok, javaslatok ellentmondásosnak bizonyultak. Ezen felül terveinek részletezése hiányos, szellemi alátámasztása hiányzik. pl.: "[...] feltárjam azokat az erőforrásokat, amelyek eddig rejtve maradtak [...]" Nem tudjuk, hogy pontosan milyen erőforrásokról van szó, és milyen módon szándékozott feltárni ezeket az erőforrásokat. Illetve olyan reformokat tervez bevezetni, amelyek iskolánkban már rég alapnak tekinthetők. pl.: Office-365 termékcsalád elterjesztése. Ebből arra következtethetünk, hogy a pályázó nem rendelkezik elegendő, elsőkezü információval iskolánkkal kapcsolatban. Iskolánk három pillérét a gépészet, informatika, illetve villamosipar és elektronika alkotja. Ezeknek a fejlesztésére, reformálására, módosítására javaslatot nem tett. Iskolánk színvonalas nyelvoktatásáról és annak fejlesztéséről nem kaptunk információt. Ambiciózus pályázatának ismertetését szívesen láttuk volna személyesen, hisz életrajzából kiderült, hogy diákönkormányzat segítő pedagógusként is tevékenykedett. Sajnálatos módon pályázata, mint azt már korábban is említettük, ellentmondásos. pl.: az egész dokumentumban egy demokratikus intézmény vezetéséről ír, melyben nyer-nyer döntések születnek. Ezen kívül a már intézményünkben dolgozó tanárok és vezetőségi tagok segítségével közösen vezetni iskolánkat. Azonmban a záró gondolatok összegzésénél a dokumentum 17. oldalán ellentétbe ütközünk. "Minden új munkatársamnak meg **KELL** szoknia személyem, munkatempóm, és az ebből fakadó helyzeteket." Számunkra ez azt jelentette, hogy hiába beszélt demokratikus iskola vezetésről, mégis a pályázó érdekei szerint ő hozzá **KELL** igazodni.

A fent említett okokból kifolyólag a diákönkormányzat névtelen szavazáson elutasította, ellenezte 18:2 arányban Maróti László pályázatát.

A diákönkormányzat informatika szakképzési ágazatának alelnöke: Szitányi Bence

Diákönkormányzati elnök: Mész Bence

Jelenlévő tanuk:

Elektrotechnikai szakképzési ágazat: Tarcsai Tamás Gábor

Informatikai szakképzési ágazat: Mészáros Máté László

Jegyző: gépészeti szakképzési ágazat: Hlavács Levente Balázs

Igazgatói pályázat véleményezése

Az ÚMSZKI Szülői Közössége Maróti László úr beadott igazgatói pályázatát elolvasta.

A benne szerepeltek alapján támogatjuk őt/ ~~nem támogatjuk a jelöltet.~~

Budapest, 2019. 04.24.



Reinné Horváth Andrea

Szülői Közösség elnöke